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**Аналитическая справка**

**по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности**

**обучающихся 8, 9 классов МОБУ «Комаровская СОШ им. В.М. Устиченко»**

**Сроки проведения: октябрь-ноябрь 2024 г.**

В соответствии с письмом Министерства образования Оренбургской области от 02.09.2024 г. «О формировании функциональной грамотности обучающихся», приказа МОБУ «Комаровская СОШ им. В.М. Устиченко» от 03.09.2024 г. №201 «О проведении диагностических работ по функциональной грамотности» в МОБУ «Комаровская СОШ им. В.М. Устиченко» проводилось тестирование по формированию функциональной грамотности. Участие приняли обучающиеся 8 и 9 классов. Работа проводилась по заданиям, размещённым на сайте «Российская электронная школа» ([https://resh.edu.ru](https://resh.edu.ru/)).

***Цель проведения*** диагностической работы по функциональной грамотности – оценить уровень сформированности у учащихся 8-9 классов читательской грамотности (далее – ЧГ), естественнонаучной (далее – ЕГ) и математической грамотности (далее – МГ) как составляющих функциональной грамотности (далее – ФГ).

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки ЧГ, ЕГ и МГ выбрана концепция современного международного исследования PISA.

Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения. Для формирования и оценки каждого вида функциональной грамотности использовался задачный подход. Особенность заданий ФГ – их многофакторность и комплексный характер.

Основой для разработки заданий являлись различные ситуации реальной жизни, как правило, близкие и понятные обучающимся и требовавшие от них осознанного выбора модели поведения. Задания включали в себя описание ситуации**,** представленной, как правило, в проблемном ключе и могли содержать текст, графики, таблицы, а также совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный этап, период или событие. Контекст проблемной ситуации мотивировал обучающихся на выполнение нескольких взаимосвязанных вопросов-задач, объединённых общей содержательной идеей. В большинстве случаев одно задание, описывающее проблемную ситуацию, содержало две-три-четыре и более задач. Каждая задача в структуре комплексного задания – это законченный элемент, который классифицируется по нескольким категориям: *компетенция, тип знания, контекст, когнитивный уровень.* Их последовательное выполнение способствовало тому, что, двигаясь от задачи к задаче, обучающиеся погружались в ситуацию и приобретали как новые знания, так и функциональные навыки.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. А на основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

В представленном анализе выявления уровней сформированности функциональной грамотноти предложены следующие показатели: процент сформированности уровней функциональной грамотности по каждому направлению.

Всего в 8 классе 13 обучающихся, в 9 классе-9. Некоторым обучающимся была предложена вторая попытка пройти работу в связи с техническими неполадками.

***Результаты прохождения диагностики:***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень сложности** | ЕГ | | МГ | | ЧГ | |
|  | 8 класс | 9 класс | 8 класс | 9 класс | 8 класс | 9 класс |
| недостаточный | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 |
| Низкий | 8 | 3 | 2 | 2 | 0 | 3 |
| Средний | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Повышенный | 1 | 1 | 6 | 2 | 8 | 2 |
| Высокий | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| **Всего** | **13** | **9** | **13** | **9** | **13** | **9** |

**Выводы (МГ):**

1. Большинство обучающихся 8,9 классов слабо владеют компетенциями математической грамотности, затрудняются проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных ситуациях, близких к реальным.

**Выводы (ЕНГ):**

В результате анализа проведенной диагностической работы, выявлены следующие дефициты, обучающиеся затрудняются:

- Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

- Преобразовывать одну форму представления данных в другую

- Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

- Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса

- Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучного мышления, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях.

Таким образом, необходимо включить в работу задания применению естественнонаучных знаний на практике, которые вызвали наибольшую трудность у учащихся.

***Выводы и рекомендации***

Учитывая результаты выполнения учащимися 8-9 классов работ по функциональной грамотности, предлагается включить в работу задания на формирование по всем видам функциональной грамотности:

- задания репродуктивного характера, в которых предлагаются не сплошные тексты, а именно: найти информацию, данную в явном виде, соотнести информацию из различных источников и объединить её, а также задания, в которых надо высказать собственное мнение, основываясь на прочитанном тексте, и на вне текстовых знаниях;

− формат заданий практико-ориентированного содержания креативного и математического образования, в которых предлагается решить социальные, научные и личные задачи.

- основная проблема, выявленная по результатам диагностики – формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями.

- выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.

- обучающиеся показали низкую долю выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста. Это показывает, что школьники не обладают умением выделить существенное.

- причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

**Рекомендации:**

1. ***Учителям-предметникам:***
   1. Проанализировать результаты проведения работ по функциональной грамотности по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической).

Срок: до 01.12.2024 г.

1.2. Запланировать систематическую работу с банком заданий по развитию функциональной грамотности на платформах РЭШ, Учи.ру, ФИПИ.

1.3. Включать задания по развитию читательских компетенций на всех уроках в течение учебного года.

1.4. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.

1.5. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

1.6. Формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности.

1.7. Использовать практики развивающего обучения.

1.8. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.

1.9. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

1.10. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.

1.11. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.

1.12. На уроках предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.

1.13. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.

1.14. Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимания необходимости их проверки.

1.15. Приобрести и развивать навыки формирования функциональной грамотности у учеников.

Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

1. Заместителю директора по УВР Муратовой О.Ю. осуществлять контроль за включением заданий по развитию функциональной грамотности в ходе осуществления контрольно-инспекционной деятельности в течение учебного года.

**Справка подготовлена зам.директора по УВР Муратовой О.Ю.**